

NR. 91899 /22.09.2016

DIRECȚIA ADMINISTRAȚIE PUBLICĂ JURIDIC
DIRECȚIA ECONOMICĂ

De acord

Primar

Ovidiu Teodor Cretu



INFORMARE

**privind plângerea prealabilă formulată de Crăciun Silivan,
cu privire la la revocarea HCL nr. 148/2016 și HCL nr. 149/2016**

Plângerea prealabilă înregistrată la Primăria Bistrița cu nr. 90174/16.09.2016, adresată Consiliului Local al Municipiului Bistrița, a fost formulată și semnată de dl. Crăciun Silivan și vizează revocarea în tot a Hotărârii Consiliului Local nr. 148/2016 și a Hotărârii Consiliului Local nr. 149/2016.

Hotărârea nr. 148 privind aprobarea instituirii taxei speciale de salubritate și aprobarea regulamentului de instituire și administrare a taxei speciale de salubritate în municipiul Bistrița, pentru persoanele fizice

Prin plângerea prealabilă se susține că această hotărâre a fost adoptată cu încălcarea legilor la care face trimitere, precum și a Constituției României și că introducerea acestei taxe este în dezacord cu prevederile contractului adoptat prin HCL nr. 149/2016.

Așa cum se poate observa din conținutul hotărârii, în preambul au fost invocate toate prevederile legale incidente în concret, având în vedere situația juridică ce a generat necesitatea adoptării acestui act normativ. Încetarea contractului cu operatorul de servicii de salubritate SC Vitalia SRL, a generat întreruperea activității de colectare și transport a deșeurilor în întreg județul Bistrița-Năsăud și a instituirii situației de urgență. În consecință, toate contractele care erau încheiate cu fostul operator de către beneficiarii serviciilor de salubritate au încetat.

În acest context, s-a impus adoptarea de urgență a unor măsuri pentru asigurarea continuității serviciului de salubritate, sens în care, pe lângă demersurile făcute de ADI Deșeuri Bistrița-Năsăud pentru încheierea unui nou contract de servicii de salubritate cu un nou operator, pe o perioadă determinată, până la desfășurarea unei noi proceduri de licitație publică, autoritățile publice locale din cadrul unităților administrativ teritoriale au inițiat măsuri în sensul asigurării continuității serviciului și finanțării activității de colectare și transport a deșeurilor.

Potrivit art. 9 alin. 2 din Legea nr. 101/2006 serviciului de salubritate a localităților :*" (2) Autoritățile administrației publice locale au obligația să achite operatorilor sumele convenite prin contract pentru prestațiile pe care aceștia le*

efectuează în beneficiul întregii comunități." La art. 26, alin. 1 din același act normativ se prevede: pentru asigurarea finanțării serviciului de salubritate, utilizatorii achită contravaloarea serviciului de salubritate prin:

- a) tarife, în cazul prestațiilor de care beneficiază individual, pe bază de contract de prestare a serviciului de salubritate;*
- b) taxe speciale, în cazul prestațiilor efectuate în beneficiul întregii comunități locale;*
- c) taxe speciale, în cazul prestațiilor de care beneficiază individual fără contract.*

Instituirea taxei speciale de salubritate a devenit o măsură necesară având în vedere că utilizatorii persoane fizice nu mai aveau contracte valabile pentru prestarea acestui serviciu. În cazul acestora contravaloarea serviciului era suportată inițial prin tarifele stabilite prin contract pe persoană, astfel că ulterior s-a instituit în locul contractelor obligația de a achita taxa specială de salubritate la nivelul tarifului stabilit prin noul contract cu operatorul SC SUPERCOM SRL.

Potrivit prevederilor art. 6 din Legea nr. 101/2006 Legea serviciului de salubritate a localităților Consiliul Local al Municipiului Bistrița are competențe exclusive în ceea ce privește înființarea, organizarea, gestionarea, coordonarea și atribuirea serviciului de salubritate a localităților, având printre altele și atribuții privind stabilirea taxelor speciale și aprobarea tarifelor pentru servicii de salubritate, cu respectarea reglementărilor în vigoare;

Cât privește Regulamentul de instituire și administrare a taxei speciale de salubritate, acesta a fost elaborat în conformitate cu prevederile legale incidente invocate în preambulul hotărârii, respectiv: Legea nr.273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare, Legea nr.227/2015 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare, Legea nr. 101/2006 Legea serviciului de salubritate a localităților.

Având în vedere că pentru persoanele juridice – agenți economici și instituții publice a fost instituit prin contractul încheiat de ADI Deșeuri Bistrița Năsăud cu SC SUPERCOM SRL un alt tarif /tonă, introducerea taxei speciale de salubritate nu este necesară, deoarece în cazul acestor utilizatori, vor fi încheiate contracte direct de către operatorul serviciului, în funcție de cantitatea de deșeuri generată de fiecare în parte.

Cât ce privește nerespectarea prevederilor legii nr. 273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare, în cuprinsul plângerii se face trimitere la alin. (7) al art. 30, text de lege care este abrogat. Trimiterea la prevederile extrase din Codul Fiscal se face cu omisiunea faptului că în cazul taxei speciale de salubritate există prevederi speciale în legislația specifică, care trebuie coroborate cu legislația fiscală. Un exemplu în acest sens este faptul că taxa specială în cauză nu face obiectul indexării potrivit art.491 din Legea nr.227/2015 privind codul fiscal cum se face referire.

Ajustarea ori modificarea ulterioară a acestor taxe este reglementată strict și distinct prin Legea serviciului de salubritate a localităților nr. 101/2006, republicată.

HCL 149/2016 privind atribuirea și încheierea Contractului de achiziție publică a serviciului public de salubritate respectiv "Activitatea de colectare

și transport al deșeurilor municipale și managementul Stațiilor de Transfer și al Centrelor de Colectare din județul Bistrița- Năsăud.”

Se solicită revocarea acesteia pentru încălcarea prevederilor art. 67 din Regulamentul de Organizare și Funcționare al Consiliului Local, care arată că proiectele de hotărâre sau propunerile respinse de consiliu nu pot fi readuse în dezbateră acestuia în cursul aceleiași ședințe.

Din interpretarea textului minutei ședinței Consiliului Local din data de 01.09.2016, citat în cadrul plângerii, reiese că, la solicitarea consilierilor, a fost supusă la vot reluarea votului, care a fost aprobată de Consiliul Local în unanimitate, după care s-a reluat votul și dezbaterile pe proiect. Prin urmare, nu sunt incidente prevederile art. 67 din ROF al Consiliului Local, deoarece proiectul de hotărâre nu a fost readus în dezbateră consiliului în cursul aceleiași ședințe.

În ceea ce privește conținutul contractului aprobat prin HCL nr. 149/2016, acesta a fost pus în discuția tuturor membrilor Asociației de Dezvoltare Intercomunitară pentru gestionarea integrată a deșeurilor municipale în județul Bistrița-Năsăud în cadrul Adunării Generale a Asociațiilor, fiind aprobat în cadrul ședinței din data de 02.09.2016, prin Hotărârea nr. 106/02.09.2016, cu un număr de 60 voturi "pentru", 0 voturi "împotriva", 0 "abțineri", din nr. total de 60 membri prezenți, din care 60 membri cu drept de vot.

Având în vedere toate aspectele expuse mai sus, considerăm că plângerea prealabilă cu nr. 901174/16.09.2016 nu poate fi soluționată favorabil, în sensul celor solicitate, deoarece, este neîntemeiată.

DIRECTOR EXECUTIV

DUMITRU MATEI CINCEA

DIRECTOR EXECUTIV

NICOLAE SCURTU

**CONSILIER JURIDIC
CRISTINA ANDREIEȘ**

AC/3 EX